

Poličské fórum

Občasník Poličského občanského fóra - 28.2.1990 - číslo 3
cena 2 Kčs

"Vy, kteří chcete rudými legitimacemi zakrýt máslo na hlavách, nechte toho beznadějného pokusu. Papír, z něhož jsou legitimace zhotoveny, není tak silný, aby se nepromastil - a pravda vyjde na jevo."

Václav Lacina, Mladá fronta 13.3.1948

Další číslo zpravodaje poličského OF držíte v rukou v době, kdy ve většině z nás dozníávají krásná slova našeho prezidenta z daleké Ameriky, kdy naše společnost je o další krok blíže k vytoužené skutečné demokracii a svobodným volbám, a kdy to, co se ještě před několika měsíci zdálo nemožné a absurdní, se zvolna stává reálnou skutečností. Bohužel ale také v době, kdy počáteční euforie a nadšení pomalu přechází v poznání, že to, co bylo téměř půl století systematicky ničeno a ubíjeno, nelze napravit během několika měsíců.

V mnohých z nás se však i toto poznání mění v lepší případně v pasivitu a jakousi apatii, po dlouhá léta v nás zakořeněnou, dokonale vypěstovanou a uměle přihnovanou. V horším pak v ono tradiční nadávání na poměry, rozšiřování "zcela zaručených" informací, psaní anonymů a brblání vždy a všude typu: "Za nás se nezdražovalo a teď se bude, uvidíte!"

Bylo by už skutečně na čase, aby představitelům zejména druhé skupiny došlo, že žijeme v úžasné a opravdově jiné době než v té, která nás k podobným, výše uvedeným aktivitám mnohdy přímo vyhízela, a že čím dříve začneme pracovat, přinejmenším každý sám na sobě, tím dříve a rychleji se pohneme ke společnému vysněnému cíli.

OF Polička

.....
Rozhovor s Václavem Havlem - část I. (Vyšlo 10.4.1983 v pařížském listě Le Monde a v dalších zahraničních časopisech)

Nedávno vás, téměř po čtyřech letech, propustili z vězení. Jaké je vlastně vaše současné právní postavení?

Mám tak zvané soudní (tzn. časově nelimitované) přerušení trestu ze zdravotních důvodů. Teoreticky mohu od okamžiku, kdy budu lékařem uznán za vyléčeného, najít kdykoli ve schránce obálku, že mám tehdy a tehdy nastoupit k výkonu zbytku svého trestu (zbývá mi ještě 10 měsíců). Ve skutečnosti však nemyslím, že mají československé úřady v úmyslu, abych se - aspoň v dohledné době - do vězení vrátil. V dlouhodobější perspektivě závisí vše, jako obvykle, víc na obecné politické situaci než na mně. Já se sice snažím chovat opatrně, do vězení se dobrovolně nehrnu, ale svých názorů a postojů se vzdát přirozeně nemíním.

Vaši státní činitelé tvrdí, že za názory se ve vaší zemi nezavírá.

Za názory ne, jen za jejich projev. Co to je ale názor, který není projevem? Což teprve svým projevením se nestává názor názorem?

Byl jste necelý měsíc v civilní nemocnici, teď už jste skoro měsíc doma. Jak se k vám policie chová?

Řekl bych, že zatím je jakýsi "klid zbraní". Mimo běžných šikan, prováděných prostřednictvím jiných úřadů, jako je například úsilí zbavit mne pražského bytu pod záminkou, že jsem si svou venkovskou chalupu zařídil tak, že se vlastně stal a druhým bytem (podle česko-slovenských zákonů nesmí občan vlastnit dva byty), mám od policie pokoj, nijak viditelně mi aspoň nedává o sobě vědět (že jsem odposloucháván je ovšem pravděpodobné). Trochu se asi čeká, co budu dělat a jak se budu vyvíjet, trochu to asi vyplývá z celkového poněkud zmírněného policejního tlaku proti Chartě 77, souvisejícího s obecnou politickou situací v naší zemi, kterou dneš charakterizují známky určitého vyčkávání a nejistoty. To zmírnění je ovšem jen relativní a omezené, svědčí o tom například nedávný zásah proti františkánskému řádu.

Jistě jste se už seznámil s velikým ohlasem, který měl ve světě v roce 1979 pražský proces s Výborem na obranu nespravedlivě stíhaných (VONS), tedy s vámi a vašimi přáteli, a s širokou solidaritou, které se vám dostalo.

Něco málo jsem se o tom dozvídal už ve vězení, s kompletnější dokumentací, pokud přežila několik domovních prohlídek, se postupně seznamuji. Jsem při tom znovu a znovu překvapen a dojat šíří a hloubkou podpory, které se nám dostávalo nejen v době našeho procesu, ale po celou dobu našeho věznění. Těší mne a považují za velmi důležitý - nejen pro nás, ale obecně - zájem a podporu různých vládních činitelů, stran, politických organizací atd. Přiznávám se však, že největší radost mám z těch nesčíslných projevů solidarity, které nelze ani vzdáleně podezírat z toho, že se jim náš případ hodil do jejich vlastní politické hry, tj. těch, které vyrůstaly spontánně a "zdola" nejen z prostého humánního zájmu o osud bližních, ale i z hlubokého pochopení zásadní nedělitelnosti duševních a občanských svobod, z pochopení, že je-li ohrožena svoboda a důstojnost kdekoli na světě, je tím ohrožována všude a je tím útočeno na samo lidství člověka a tím i na snesitelnou budoucnost nás všech. Víím, že mnozí z těch, kteří veřejně na naši podporu vystupovali, by se sami chovali - dostat se do takových situací jako my - stejně jako my a že my bychom se za ně stavěli s touž intenzitou, s jakou se stavěli oni za nás. Vědomí tohoto širokého a přesného porozumění skutečnému smyslu našeho pobytu ve vězení (většinou z nás byla nabídnuta možnost se mu vyhnout - např. emigrací) mne přirozeně po léta věznění významně posilovalo; škoda jen, že jsem nemohl vědět vše, co víím teď.

Co byste mohl říci o vězení a svém pobytu v něm?

To by bylo téma na knihu, přičemž ani ta kniha by nemohla vysvětlit celou věc kompletně; jde o zážitek ve své nejhlubší podobě zřejmě nesdělitelný. Proto jen stručně: léta jsem musel žít v atmosféře systematického lámání charakterů, strachu, udavačství, výchovy k sobectví, v atmosféře intrik a nejrozmanitějších přímých i různě zbyrokratizovaných svinstev, tupé disciplíny i svévolného šikánování, ponižování a urážek, připraven přitom o možnost jakéhokoliv i nejpřimitivnějšího pozitivního psychického, emotivního či smyslového zážitku, jako je třeba chápavý stisk něčí ruky, pohled na hezký obraz nebo vlídné slovo. Znovu a znovu jsem si uvědomoval, že smyslem vězení ne-

ní jen vzít člověku několik let života a připravit mu několik let trápení, ale něco víc: doživotně ho poznamenat, destruovat jeho osobnost, vrýt mu do srdce ráhu, která se asi nikdy nemůže úplně zahojit. Vězení mi připadá trochu jako taková "futuresologická laboratoř totality": všechny pestře skryté, nepřímé, nedokonalé a jemné způsoby manipulace člověka systémem a jeho kontroly nad ním jsou tam nejen přítomny ve své nahé kostře, venku těžko tak jasně viditelné, ale jsou tam navíc rozvinuty k dokonalosti, o níž může náš systém ve sféře "vnějšího světa" zatím leda snít. Zvláštní dramatismus tomu dává okolnost, že zkušebním objektem této laboratoře není pochopitelně onen poddajný stádní a dávno už předem nepřímo zmanipulovaný "sídlištní" člověk, kterým by systém chtěl každého z nás udělat, ale právě naopak: vězení je prazvláštním shromaždištěm syvérazných lidí, lidí tak či onak vyčnívajících či se vymykajících, ať už tím, že zabíjejí ze žárlivosti své ženy, nebo tím, že bojují za lidská práva. Nejvíce je ovšem těch - jde hlavně o mladé lidi - kteří se dostali do vězení prostě jen proto, že se nedokázali správně přizpůsobit, že je tížilo dusno doby, rozčiloval pokrytecký svět a někde nějak se - podivně, hloupě, scestně - vzbourili nebo ani nevzbourili, ale zůstali prostě "jiní". Na jedné cele s dvanácti či pětadvaceti vězni se lze setkat s více zajímavými, zvláštními, dramatickými, tragickými, zcela jedinečnými a zároveň hluboké rozpory soudobého světa a soudobého lidského vězdění demonstrujícími lidskými osudy a příběhy, než na mnohatisícovém sídlišti. Takže tu jde vlastně o jakousi tvrdou konfrontaci minulosti (tj. světa individuálních osudů) s kýženou budoucností (tj. světem totální uniformity). Svého času jsem četl v Rudém právu stať čs. ministra vnitra Dr. Obziny, v níž rozvíjel myšlenku, že kriminalita v socialismu pramení z ještě nedostatečné homogenity obyvatelstva. Škrtněte slovo "sociální" a máte klíč k pochopení věci: až budeme všichni stejní, nebude třeba soudů a věznic. Plevel bude odstraněn - zrušením pole. Opravdu: kde je popřen život, jehož podstatou je přece rozrůzněnost a nikoli homogenita, tam nemůže bujet kriminalita, nejen ta domnělá, ale ani skutečná. Abych byl ale spravedlivý: tohle všechno není žádnou zvláštní specialitou právě československých věznic: hluboká Foucaultova analýza moderního vězeňství ("Střežit a trestat") ukazuje, že to je vlastně všude stejné: stále méně jde o bezprostřednost trestu jakož bezprostřední odpovědi na zločin a stále více jde naopak o cílevědomou deprivaci a destrukci lidské individuality a identity. U nás to je všechno jen asi zřetelnější a vyznačuje se to četnými zvláštnostmi, vyplývajícími z rozdílné povahy našeho systému. (Mimo jiné: z údajů přímo načerpaných nebo nepřímých odvozených z každodenní podrobné četby Rudého práva, mého jediného pramene informací ve vězení, jsem vypočítal, že v Československu je v přepočtu na počet obyvatel čtyřikrát více vězňů než v USA.) Velmi zjednodušeně řečeno: současné vězení není už dávno založeno na přímém fyzickém strádání (i když se občas i v něm pochopitelně bije a hlad bývá občas i v něm), ale na něčem horším: je souvislým, každodenním, celodenním a neustávajícím útokem na psychiku, nervy a mravní integritu člověka.

(Pokračování v příštím čísle)

Veřejné plenární zasedání MěstNV

Dne 15. února se konalo ve velkém sále SK ROH v Poličce veřejné plenární zasedání MěstNV. Na programu bylo odvolání poslanců MěstNV v Poličce, kooptace nových poslanců a volba nového vedení Městského národního výboru. Zájem občanů byl velký a tak jsme byli svědky téměř zaplněného velkého sálu Tylova divadla.

Po drobnějších organizačních nedostatecích a po je dnotlivé volbě nových poslanců následovala volba předsedy a místopředsedy. Jelikož na tyto funkce navrhl kandidáty pouze OF, byla provedena volba ve-

řejně, a kandidáti Jan Edlman a ing. Marta Mastná byli převážnou většinou zvoleni do těchto funkcí.

Na funkci tajemníka byli kandidáti dva - za OF Jiří Zelenda a za KSČ Jiří Hejtmánek. Poslanci se rozhodli pro tajné hlasování. Než se však toto hlasování mohlo uskutečnit, byl jedním z poslanců objeven v řadách bezpartijních poslanců kandidát KSČ. Nastalo haló a chaos. OF nechtěla podněcovat vášně kvůli jednomu poslanci, i když byla porušena parita zastoupení stran, dohodnutá u kulatého stolu, ale na druhé straně mohl být jeden hlas v tajném hlasování rozhodující. Proto se musel sejit v zákulisí narychlo "kulatý stůl". Po vzájemné dohodě všech zúčastněných bylo rozhodnuto, že poslanecký sbor bude doplněn o dva bezpartijní poslance.

A nyní mohla následovat tajná volba - něco, co volební socialistický zákon v Poličce ještě nezažil. Jako vítěz vzešel Jiří Zelenda, který dostal 32 hlasů, 23 poslanců volilo Jiřího Hejtmánka a dva poslanci se hlasování zdrželi.

Po volebním maratónu vystoupil nový předseda MěstNV v Poličce pan Edlman a přednesl první návrhy pro další práci ve městě.

Přejeme novému vedení, aby v rámci skromných možností dokázalo udělat pro naše město co nejvíce, a chceme je ubezpečit, že OF v Poličce je podporuje a bude se jim snažit maximálně pomáhat. A vás občany žádáme rovněž o pomoc a o pochopení faktu, že to, co tady někdo 42 let kazil, se nedá změnit za několik měsíců.

Za OF Polička Petr Klimeš

Občanské fórum ČSD železniční stanice v Poličce informuje

Dne 10. 2. 1990 byla zrušena odbočka SČSP v naší stanici. Členové této odbočky nejsou proti přátelství a spolupráci se Sovětským svazem a podporují politiku Michaila Gorbačova, avšak požadují přátelství a spolupráci na základě rovnoprávnosti, nevměšování a oboustranně prospěšné politiky dvou blízkých národů.

Toto přátelství bylo hrubě pošlapáno vstupem sovětských vojsk v roce 1968, které dosud naši zemi neopustily. Žádáme proto, aby sovětská vojska odešla v termínu požadovaném naší vládou a lidem svobodného a svrchovaného státu.

Finanční hotovost odbočky SČSP v částce 3,776,50 Kčs byla zaslána na konto 1895640-598 pomoci zvelebení a vybavení naší nemocnice v Poličce. Vyzýváme tímto činem ostatní odbočky a organizace k následování.

OF železniční stanice v Poličce

I v dnešním čísle pokračujeme v uveřejňování seznamu nově vzniklých nebo obnovených organizací a stran - jde již o IV. část seznamu:

Politické strany.....

Strana nezávislé levice - uznává hodnoty demokratického socialismu a chce vycházet z humanistických myšlenek našich i zahraničních zdrojů; ing. O. Lébl, KÚNZ Středočeského kraje, U nemocnice 2,128.00.Praha 2

Křesťanská unie - (Federální strana křesťanské solidarity) - sdružuje všechny křesťany všech denominací; P. Ivan, Kischova 2, 772 00Olomouc.....

Strana přátel piva - strana příznivců "zlatého moku"; SPP, pošt.přihrádka 43, 303 43 Plzeň 1

Strana pivní obrody - konkurenční strana výše uvedené strany na Českobudějovicku; SPO, Hlincova Hora 26, 373 71 Rudolfov

Ostatní organizace a hnutí.

Mírová iniciativa "Smíření" - cílem je vzájemné porozumění a smíření v rámci katolické církve i celého našeho národa; P. Brandejský, Novodvorská 21, Praha 4

Vysokoškolské katolické hnutí - bude sdružovat vysokoškolské studenty katolického vyznání i absolventy VŠ; Poste restante Antonín Hamala, 160 17 Praha 6-Břevnov

Hare Kršna - sdružuje zájemce o bhaktijógu, indickou filozofii, vegetariánství apod.; Hare Kršna centrum, Na hrázi 5, 180 00 Praha 8, tel. 82 14 38

Svaz mladých Republikánské unie - organizace mladých lidí, jimž jsou blízké programové cíle RU; Sekretariát RU, Široká 14, Praha 1, tel. 23 25 54

Společnost pro rozvoj kulturně-společenského života - bude se snažit o okamžitou obnovu kulturního a společenského života, hlavně pokud jde o nezávislé směry kultury; SRKSŽ, nám. Max. Gorkého 24, 110 00 Praha 1, tel. 22 10 41, linky 254, 255, 297

Česká archivní společnost - hodlá se podílet na řešení problému archivnictví a spisové služby; Přípravný výbor ČAS, Trojická 4, 128 00 Praha 2

Společnost pro novou hudbu - chce vytvářet prostor pro pěstování současných progresivních směrů v hudbě; SMH, Česká hudební společnost, Janáčkovo nábř. 59, 150 00 Praha 5, tel. 53 08 68

Společnost sociálních pracovníků - usiluje o zvýšení odborné úrovně sociální práce ve všech oblastech života naší společnosti; Jana Torová, Mikovická 4/581, 181 00 Praha 8

Nezávislý iniciativní spolek invalidů - chce poskytovat invalidům pomoc v oblasti ekonomicko-sociální a sociálně-právní; NISI, poste restante, Brno 2, 602 00 Brno

TIS - Nezávislé sdružení přátel krajiny - znovuobnovená dobrovolná zájmová organizace občanů s aktivním vztahem k přírodě a k životu na naší planetě; TIS, 118 01 Praha 1, pošta 011, box č. 37

Organizace nezávislých Rumunů - společnost rumunských občanů, žijících v CSSR; Josef Kanaloš, Markova 17, 704 01 Ostrava - Zábřeh

SKAUT - JUNÁK

V Poličce úspěšně obnovila svoji činnost další dětská organizace - Skaut - Junák. Přinášíme vám seznam činovníků Českého junáka v našem městě:

PETRÁŠ František (vedoucí)	9. května 876
Ing. KLEIN Adolf	Husova 72
NOŽKA Petr	Nábřeží 386
DOUBEK Jaroslav	Riegrova 46
MUDr. BARTOŠ Michal	Nádražní 583
KROUL Vladimír	Mánesova
PETRÁSOVÁ Truda	9. května 876
HOLASOVÁ Marie	Lidmilova 224
CEJPKOVÁ Marie	M. Bureše 819

OF v Poličce přeje poličským skautům a skautkám hodně úspěchů, velký zájem dětí i rodičů a těší se na další spolupráci!

Přehled občanů, kteří poskytují služby na základě povolení MěstNV

KOLÁŘ Josef	Lezník 107	truhlářské a kolářské práce
HAVELKA Josef	Stržitež 14	truhlářské práce
ČERMÁK František	P., Heydukova 204	výroba klekaček
ing. ŠKRABAL Ivo	P., Husova 305	Výroba snowboardů (sněžných prken, ND pro skateboardy
EHRENBERGER Jiří	P., Jiráskova 694	výroba snowboardů
VEJMAN Miroslav	P., Obránců míru 496	autoopravárenské a autoelektrikářské práce
PRAŽAN Jiří	P., Heydukova 104	karosářské práce a drobné opravy aut
BÁČA Oldřich	P., Haškova 429	pokryvačské práce
VAŠKO Petr	P., Lidmilova 82	pomocné zednické práce
MAKULA Anton	P., M. Bureše 813	pomocné zednické práce, výkopy, bourání, nátěry
ČONKA Milan	P., Hegerova 342	pomocné zednické práce, výkopy, demolice, nátěry
POPELKA Josef	P., Paseky 117	zednické práce
GAŽI Matej	P., Hegerova 715	zednické práce
GAŽI Julius	P., Hegerova 715	zednické práce
SIVÁK Miroslav	P., Leninova 389	zednické práce
HORÁK Jiří	P., Tyršova 588	sekání a zlacení nápisů na náhrobcích
BRABEC Jiří	P., 9. křetna 478	výroba a montáž zařízení pro příjem TV signálu ze satelitů
KROUL Vladimír	P., Mánesova 538	opravy starých typů hodin, hodinek a budíků
KINCL Josef	P., 1. máje 605	výroba a prodej cínových vojáčků
KUČERA Milan	P., Erbenova 500	opravy pletacích a šicích strojů
ing. JANEČEK Ivo	P., 9. května 877	zhotovování programů pro os. počítače, školení, konzultace
CIK Stanislav	P., Hrubínova 518	pořizování videozáznamů rodinných událostí (svatby, jubilea apod.)
ZAPLETALOVÁ Bohuslava	P., Dukelská 375	zhotovování pletených a háčkových výrobků, vyšívání
NOVOTNÝ Ladislav	P., Leninova 571	výroba zdobených perníků
LIBROVÁ Marie	P., Svépomoc 313	výroba cukrové vaty
NOVÁK Jan	P., Heydukova 133	výroba kolíček na vázání kytic a věnců
KREJSA Jan	P., Družstevní 454	vodninst., zámeč., svářeč., autoklemp. a zedn. práce

JANDL Jiří	P., Wolkerova 660	opravy výšk. komínů, nátěry střeš
PRAŽAN Jiří	P., Heydukova 104	opravy výšk. komínů, nátěry střeš
BOHÁČ Lubomír	P., Jungmannova 80	elektroinstalace, opravy el. spotřebičů
VODEHNAL Jindřich	P., Družstevní 888	stavební práce
ŠKORPÍK Luboš	P., Haškova 436	broušení pil a dřevoobráb. nástrojů, krejčovské práce.
ZERZÁNEK Lubomír	P., Lenincva 578	výroba dřev. výrobků na zakázku
PULPÁN Libor	P., Šaffova 68	výroba dřev. výrobků na zakázku
BERKO Josef	Borová 209	zednické práce
URBÁNEK Jiří	P., Bezručova 708	půjčování videokazet (Hegerova 157)
ing. ŠUTERA Josef	P., B.Němcové	zámečnické, kovoobráběcí a stavební práce

Průzkum veřejného mínění v Poličce

Dne 19.2.1990 uspořádal NSPZVM průzkum veřejného mínění v Poličce. Účastnilo se ho celkem 834 občanů náhodně vybraných.

Na šetření se podílel vcelku stejný počet lidí jako v jednotlivých věkových kategoriích: 46 % mužů, 54 % žen; 3 % se základním vzděláním, 49 % vyučených, 39 % SŠ a 8 % VŠ. Dále bylo 91 % nestraníků, 5 % členů KSČ, 2 % ČSL a 1 % ČSS.

1. Hlavní výsledky

<u>OTÁZKA</u>	<u>ODPOVĚĎ</u>
Chcete se veřejně angažovat?	ANO (44%) NE (56%)
Souhlasíte s V.Havlem ve funkci prezidenta?	ANO (92%) NE (8%)
Souhlasíte se složením federální vlády?	ANO (61%) NE (1%) ČÁSTEČNĚ (38%)
Má nové vedení NV vaši podporu	ANO (72%) NE (12%) NEVÍ, NEZNÁ (16%)
Koho byste volil?	ČSL (8%) ČSS (5%) KSČ (5%) OF (36%) Jinou stranu (8%) Žádnou (38%)

Pokud lidé chtěli volit jinou stranu, jednalo se především o Stranu zelených (asi 7%). Zdá se tedy, že v případě vzniku této strany v Poličce by byla jednou z nejsilnějších.

Zajímavé také je, kdo by koho volil:

ČSL by volilo	75 % členů ČSL a 7 % nestraníků
ČSS	80 % " ČSS a 5 % " , ale i 5 % členů KSČ
KSČ	50 % " KSČ a 3 % "
OF	25 % " ČSL, 8 % členů KSČ a 40 % nestraníků

2. Další sledované jevy

Podpora NV: žen o 10 % víc než mužů; VŠ (92%), SŠ (89%), vyučení (86%); ČSL (100%), nestraníci (88%), ČSS (85%), KSČ (80%).

V těchto číslech jsou zahrnuti i ti, kteří nevědí, nebo neznají nové vedení.

Podpora V.Havla: Prezident má podporu ve všech sledovaných kategoriích přibližně stejnou (93%), pouze členové KSČ se odchyľují od průměru (75%).

Podpora vlády: Rovněž zde se podstatně odlišují pouze členové KSČ:
ANO (40%) NE (0%) ČÁSTEČNĚ (60%)

3. Otázka, týkající se budoucí činnosti NV

Naprostá většina odpovídala - zdravotnictví. Jedná se především o stavbu nové polikliniky a o vybavení nemocnice. Nemálo lidí však upozorňovalo i na nedostatky v práci sester a lékařů (nikdy však konkrétně). NV by se měl dále zabývat čistotou města a ekologií (plynofikace ...), službami, výstavbou, kulturou, školstvím, staršími občany atd. Podrobnější zpráva byla předána MěstNV,

4. Připomínky k činnosti politických stran a OF

Stranám se vytýkala především malá aktivita a malá informovanost o jejich činnosti. Dále se ozývaly hlasy, volající po zrušení KSČ ve městě, po větší spolupráci mezi stranami, po tom, aby se začalo něco konečně dělat a ne jenom hovořit.

Nyní k připomínkám k činnosti OF podrobněji a heslovitě: Obdoba KSČ, nespokojenost s některými členy OF (nikdy však konkrétně), malá spolupráce OF s podniky, zrušit OF na podnicích, konec řečí - počátek činů, vystupuje-li OF s problémy na tribunách, musí se s nimi nejprve řádně seznámit, neinformovanost o činnosti, OF na školách si vyřizuje osobní účty, nevhodná doba konání tribun, OF má nadále kontrolovat činnost MěstNV, v OF mají být i starší občané ...

Mimoto se vyskytla řada odpovědí typu: fandím OF, držím vám palce apod.

5. Slovo závěrem

Kromě poznámek ke stranám se řada občanů vyjádřila záporně k tomu, že by se měli pod své názory podepsat, někteří se dokonce báli zneužití tohoto průzkumu. Já osobně se domnívám, že se jedná o pozůstatek minulých dob ve vědomí lidí.

Při vlastním průběhu akce byli občané požádáni o částku 0,50 Kčs na výdaje. Všem, kteří přispěli, děkujeme. Část z výtěžku dostali studenti gymnázia, kteří dotazníky roznášeli (podle výkonnosti 3-12 Kčs/hod.). Díky ONV přišlo vytisknutí formulářů pouze na 50,- Kčs, dále byla zakoupena jedna káva. Výtěžek v hodnotě 405,- Kčs bude zaslán na fond poličké nemocnice.

Nakonec bych chtěl poděkovat všem občanům, kteří se zúčastnili průzkumu, studentům gymnázia a konečně bacilu chřipky, který mi dopřál dostatek času na vyhodnocení.

Za Nezávislý spolek pro zjišťování veřejného mínění
Petr Erbes

(Pokud má někdo zájem spolupracovat na případných dalších průzkumech, necht' se spojí s P. Erbesem, tel. 8262.)

Vznikne v Poličce strana zelených?

Ochrana životního prostředí a ekologie - to jsou velice ožehavá témata posledních let, ale ledy se pohnuly jako ve většině oborů - až po 17. listopadu 1989. Největší zásluhu na tom má vzniklá STRANA ZELENÝCH. I v Poličce je mnoho problémů, kterým je v této oblasti nutno vyřešit, a proto je třeba, aby se tato strana založila i u nás.

Vedle hlavního úkolu, jímž je zastavení devastace přírody a zlepšení kvality životního prostředí, má tato strana v programu i další úkoly. Důraz kladě i na zlepšení sociálního a pracovního prostředí, zlepšení péče o matky s dětmi, o důchodce, invalidy a pomoc při rozvoji masové tělesné výchovy.

Zájemci o členství ve straně zelených - posílejte přihlášky (jméno, adresu a věk) na adresu: Ladislav Zrůst, Palackého nám. 183, 572 01 Polička.

Ladislav Zrůst

9

Zajímavá korespondence (a poučná) ...

RP 2, května 1989

Pokus o výtržnost

V průběhu májové manifestace se pokoušela skupina asi 300 lidí narušit slavnostní průběh prvomájové manifestace v horní polovině Václavského náměstí. Upozorňovali na sebe provokačními výkřiky a transparenty. Skandovali různá hesla. Kolem 13. hodiny se podařilo zajistit klid a pořádek, a to za pomoci jednotek LM a příslušníků Bezpečnosti. Nejaktivnější provokatéři byli předvedeni na oddělení VB.

(ko, wt)

Dopis ze dne 4. května téhož roku

Vážená redakce!

Proteskuji proti Vašemu článku "Pokus o výtržnost". Jako náhodný přímý svědek mohu s čistým svědomím říci, že žádná výtržnost se neděla a proto nesouhlasím s vaším lživým článkem. Pokud považujete hesla a transparenty typu SLOVO MLADÝM, VŽDY S ÚSMĚVEM za provokativní, pak já mám jiný názor ... Po přečtení Vašeho článku moje naděje na "glasnost a přestavbu" (konkrétně v RP) silně pohasly. Jsem si vědom, že na můj dopis se nedá odpovědět a že ho sotva uveřejníte ...

S pozdravem Petr Klimeš

Odpověď však přišla, a proto alespoň jeho část!

Praha, 25.5.1989

Vážený pane,

i my jsme byli na stejných místech jako vy. Pokud jde o hesla, ušlo Vám, že v devět nula nula páni Devátý a Hradílek a další začali tleskat a křičet slovo "svoboda" do projevu M. Jakeše. Bezpečnost nezakročila. Mladí po skončení manifestace nenesli jenom hesla jaká jste viděl ale i taková jako: Svobodu Havlovi, Demokracii, Lidové noviny do každé rodiny, Nemáme důvěru... V té době kolem nich byli desítky západních korespondentů. Prostě shaw pro kamery. To jste opravdu neviděl... Těm na Václaváku nešlo o diskusi. Cílem bylo jít kazit svátek. Prostě senzace a zároveň podklad pro propagandu. Uvažoval jste o těchto souvislostech? I já fandím demokracii a přestavbě nikoliv však anarchii a výtržnostem, nikoliv kecání a nemakačenství. Ti kterých se zastáváte dosud ruku k dílu nikdy nepřiložili a, nebo znáte někoho z nich jak jde v sobotu, v době svého volna pracovat na akci Z?

Jaroslav Kojzar,
zástupce šéfredaktora RP

Dopis pana Kojzara je opsán doslova. Nejde proto o chyby při přepisu, ale o novinářské projevy zástupce šéfredaktora RP.

Sbohem školě v Pomezí

Jak jsem se doslechl, tak zdravotničtí pracovníci poličské nemocnice udělovali důvěru krom vedení i správci. Přitom jsem si uvědomil, jak my učitelé jsme nedůslední. Ano, udělovali jsme důvěru ředitelům a zástupcům, ale nyní se děsím, kolik zla ještě ve školství mohou natropit zdiskreditovaní školníci! V co nejbližší době musíme každopádně vyslovit důvěru či nedůvěru i jim, ~~ovšem~~ ovšem i uklízečkám.

Tato zbraň je však dvouosečná. Co když oni budou rychlejší?! Co když školníci budou vyjadřovat důvěru učitelům a ne učitelé jim? Pak se zřejmě se svým místem rozloučím - jednak si málokdy při vstupu do budovy očistím boty a navíc zapomínám po posledním zvonění připomenout žákům, aby si pod sebou uklidili nepořádek!

Petr Erbes

(Nedej Bože, aby analogické vyjadřování důvěry proběhlo v nemocnici!)

Uzávěrka tohoto čísla: 23.2.1990 ve 20.00 hodin

